

Tämä sekä yli 300 aiempaa nettikolumnia ovat luettavissa ja kommentoitavissa kolumniarkistossa osoitteessa www.mikropc.net.

Internet K-11 vai K-15?

TOINEN TOISTAAN hölmömmille ajatuksille netin valvonasta pitäisi jo antaa rakentava vastausku.

Sisäministeri **Anne Holmlund** on vaatinut ”järjestyksenvalvojia” ja ikärajoja netin keskustelufoorumeille. Perusteluksi mainitaan, kuten tavallista, lasten ja nuorten suojeleminen. Kauankohan keskivertoteiniltä kestäisi etsiä vapaa foorumi jostain valtion käden ulottumattomista?

VALVONTAA ON VAADITTU ennenkin. Vaatijoiden ajatukset vain eivät tunnu olevan tästä maailmasta. Lienevätkö edes itse osallistuneet nettikeskusteluihin? Netissä ajatukset valvottavuudesta nimittäin karisevat nopeasti. Jo vuosia sitten vaadittiin kaikille keskustelupalstoille valvojia, jotka myös vastaisivat sisällöstä. Ajatus ei oikein toimi maailmassa, jossa lapsikin voi perustaa uuden keskustelufoorumin web-sivuilleen koska vain.

Netissä on myös hyvin toimivia eri tavoin valvottuja foorumeita. Kirjoitetaan ehkä joskus railakkaastikin, mutta ei siivottomuuksia. Enimmäkseen tämä toimii perinteiden ja keskinäisen sosiaalisen kontrollin pohjalta. Harva viitsii rähjätä siellä, missä muut käyttäytyvät asiallisesti. Valvojien tai ylläpitäjien tiukkaa kättä tarvitaan joskus, mutta viimeisenä keinona.



Kirjoittaja valvoo joskus myöhään.

Netin käyttäjät valitsevat, millaisilla foorumeilla he keskustelevat. Valinnan varaa on niin aihepiireissä kuin valvonassakin. ”Täysi vapaus” voi houkuttaa. Pian saatetaan kuitenkin huomata, ettei kukaan viitsi lukea sellaista, minne ihan kuka vain voi kirjoittaa ihan mitä vain. Tämä tietysti riippuu siitä, miten pian fanaatikot, häiriköt tai jopa rikolliset löytävät ”vapaan” foorumin.

KOULUOPETUKSESSA PITÄÄ uskaltaa käytännössä tutustua netin eri puoliin. Pitää opastaa arvioimaan, missä on törkyä, missä turhaa roskaa ja missä jotain kunnollista. Tätä ei voi jättää vain vanhempien tehtäväksi, koska liian monet vanhemmat eivät siitä suoriudu.

Nettikasvatus vaatii paljon kouluilta ja opettajilta, mutta se on järjestettävissä oleva asia. Se pitää aloittaa ala-asteella, sillä viisi-toistavuotias tietää jo mielestään netistä paremmin kuin opettajansa.

Kasvatus ei kuitenkaan ratkaise kaikkea. Netissä tehtäviin selviin rioksiin on yhteiskunnan puututtava, mutta tämän hoitaminen on syytä antaa poliisille, ei kukkahattutädeille. ■

KOLUMNIN ON JULKAISTU MIKROPC.NETISSÄ 11.2.2008.

> LUKIJALTA

Anna palautetta!

**MikroPC, PL 920
00101 Helsinki
www.mikropc.net
mikropc@talentum.fi**

Samsungin halvempi värilaser oli verrokkilaitte

MIKROPC:N YKKÖSLEHDEN värilaserien testissä mukana ollut Samsung CLP-350N oli testissä verrokkilaitteena. CLP-350N oli mukana edustamassa halvempaa värilaserluokkaa. Se maksaa noin 300 euroa, kun muut testin laserit maksavat 500–800 euroa.

Taulukoista ja tuotearviosta oli jäänyt pois maininta verrokkilaitteesta.

P PALAUTTEET M MIELIPITEET K KOMMENTIT

Testeihin valitaan usein verrokkilaitte edustamaan astetta halvempia tai kalliimpia laitteita. Ajatuksena on kertoa mitä saa, jos on valmis maksamaan laitteesta enemmän tai haluaa halvemmän budjettilaitteen, eikä välitä lisäominaisuuksista.

Verrokkilaitte voi joskus edustaa myös jotain kilpailevaa tekniikkaa. ■

TOIMITUS

Kosketusnäyttö ei ole itseisarvo

KOMMENTTI MikroPC.netin uutiseen 13. helmikuuta: ”Nokia kompuroi kosketusnäytön kansansa”.

Tässä on hyvä muistaa, että kosketusnäyttö ei sinänsä ole mikään itseisarvo. On erityi-

sen tärkeää, että helpokäyttöisyys säilyy Nokian puhelimissa. Jos tarkastelee joitakin Windows Mobile PPC- tai Sony Ericssonin Symbian/UIQ-laitteita, niin ei ole ollenkaan niin selvää, että niissä oleva kosketusnäyttö helpottaa päivittäistä käyttöä.

Moni yksinkertainen asia, kuten puhelut ja yhteystietojen hallinta voi jopa vaikeutua kosketusnäytöllä. Varsinkin, jos niiden sujuva käyttö edellyttää tikun tai kynän käyttöä. Jokainen voi yrittää tähtäillä tikulla pikkuruisia kirjaimia tai ikoneja vaikka kävellessä. Ja kun pitäisi vielä toisella kädellä kantaa ruokakassia tai ohjata autoa, niin siinä se helpokäyttöisyys on jo aika kaukana.

Toinen huomioon otettava

asia on, että Nokia tekee kosketusnäyttökäyttöliittymää kokonaiselle puhelinsarjalle ja taakse päin yhteensopivuus on tärkeä osa tässä työssä. Apple taas teki vain yhden puhelimen eikä heillä ollut mitään yhteensopivuusasioita rasitteena.

Minä ainakin odotan mielellään hieman pidempään toimivaa ratkaisua. Oletan, että Nokia tekee tässäkin sen mihin ollaan totuttu, eli käytettävyyden etusijalla, ja varsinkin tärkeimmät toiminnot ovat edelleen helpoja hoitaa eikä vaikeudu kosketusnäytön takia.

Kömpelöitä kosketusnäyttötoteutuksista on markkinoilla ehkä jo riittävästi. ■

MIKAEL STENDAHL
ACCOMP OY